

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента о диссертации**  
**Ермаковой Любови Алексеевны**  
**«Гендерно маркированные языковые средства в поэтическом дискурсе**  
**Марины Цветаевой», представленной на соискание учёной степени**  
**кандидата филологических наук**  
**по специальности 10.02.01 – русский язык**

Диссертация Любови Алексеевны Ермаковой посвящена изучению *гендерно маркированных языковых средств*. Исследование выполнено в русле актуального направления современной науки о языке – гендерной лингвистики, в рамках антропоцентрической научной парадигмы, а также когнитивно-дискурсивного подхода, изучающего язык в действии, ориентированного на языковую личность, её ментальные структуры и познавательную способность.

Работа Л. А. Ермаковой относится к той категории исследований, в которых язык рассматривается сквозь призму культуры и менталитета его носителей, обращаются к проблеме применения гендерного подхода в изучении языкового материала. Последнее десятилетие характеризуется интенсивным развитием лингвистической гендерологии, интерес к которой демонстрируют многие отечественные и зарубежные учёные, чьи работы обстоятельно проанализированы в диссертации. Несмотря на большое количество научных трудов, посвящённых проблеме взаимодействия языка и гендера, многие вопросы остаются нерешёнными. В связи с этим *актуальность* диссертации Л. А. Ермаковой и перспективность подобных изысканий не вызывают сомнения.

Очевидна и *научная новизна* диссертации, заключающаяся в том, что в работе *впервые* предпринята попытка комплексного филологического анализа поэтического дискурса Марины Ивановны Цветаевой с позиций гендерного подхода, осуществляется лингвистический анализ концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина».

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 67-05/24  
Дата 04.05 2018 г.

*Теоретическая значимость* результатов проведённого исследования определяется тем, что работа Л. А. Ермаковой, расширяя представления о феномене маскулинности и феминности, вносит определённый вклад в разработку проблем лингвистической гендерологии, лингвокультурологии, лингвопоэтики. Теоретическая ценность проделанной работы видится в авторской методике комплексного анализа обширного материала – 133 стихотворения, 13 поэм, 3 поэм-сказок, содержащих 1399 гендерно маркированных лексем. *Практическая значимость* результатов, полученных Л. А. Ермаковой, состоит в том, что они могут найти применение в общих и специальных вузовских курсах по лексикологии, стилистике, психолингвистике, филологическому анализу текста, гендерной лингвистике и др.

Успех автора в достижении цели и решении поставленных задач во многом обусловлен рациональным выбором современных лингвистических *методов исследования*: метода семантического анализа языковых единиц, концептуального анализа гендерно маркированных языковых средств, контекстуального анализа языковых единиц, оппозитивного метода, описательно-аналитического, таксономического, а также статистического методов. Диссертант демонстрирует владение методикой научного анализа; в работе обозначенные методы не просто декларированы, но показаны в действии: так, например, при анализе гендерно маркированных средств, участвующих в формировании образов мужчины и женщины в поэтических текстах М. Цветаевой эффективно реализованы принципы дискурсивного анализа художественного текста.

Заметим, что Л. А. Ермакова опирается на *актуальную научную парадигму исследований* по теории художественного текста и анализа дискурса; лингвистической семантике; когнитивной лингвистике и лингвокультурологии; по гендерной лингвистике, а также на работы по изучению языковой личности М. Цветаевой.

Исследование Л. А. Ермаковой отличается логичной и обоснованной

структурой научного повествования, полностью отвечающей заявленной цели – выявление и интерпретация гендерно маркированных языковых средств, участвующих в формировании образа мужчины и женщины в поэтических текстах М. Цветаевой, позволяющих определить специфику художественной модели мира поэта, яркие черты её языковой личности и своеобразие поэтического идиостиля и решаемым для этого практическим задачам, сформулированным в диссертации (с. 7–8) и АКД (с. 5-6). Работа состоит из введения, трёх глав – одной теоретической и двух практических, представляющих исследование материала, заключения, списка изученной и использованной в научном труде литературы. Особую научную ценность имеет приложение, представленное словником поэтических лексем, именующих лица мужского и женского пола, а также иллюстрирующее структуру соответствующих концептуальных полей.

Поскольку исследование осуществлялось в русле гендерной лингвистики, Л. А. Ермакова в Главе 1 «Проблема гендерных исследований в современной филологии» (с. 14 – 63) освещает становление гендерных исследований в отечественной филологии, уточняет содержание ключевых понятий: гендер, гендерный стереотип, гендерная роль, маскулинность, феминность, гендерная маркированность и др. и грамотно оперирует ими в рецензируемой научной работе.

Глава 2 «Своеобразие гендерно маркированных языковых средств в поэзии М. Цветаевой» (с. 64 – 109) посвящена рассмотрению семантических оппозиций, проявляющихся ярче всего в ономастиконе поэта, а также детальному анализу лирического стихотворения «Попытка ревности» и поэмы-сказки «Царь-Девница». Л. А. Ермаковой выявлено, что Марина Цветаева активно заимствует женские образы из мировой литературы, фольклора и мифов, однако предлагает собственное прочтение хрестоматийных текстов. Диссертантом определено, что поэт также поднимает проблему равноправия полов, выдвигая на передний план индивидуально-авторские трансформации типично маскулинного и

феминного, подчёркивая общечеловеческий характер искусства.

Особое удовольствие доставляет знакомство с **Главой 3 «Языковые репрезентации концептуального пространства «Мужчина – Женщина» в поэтическом дискурсе М. Цветаевой» (с. 110 – 152):** Л. А. Ермакова деликатно вплетает элементы биографии Марины Ивановны Цветаевой в канву научного повествования, красноречиво характеризуя своеобразие «поэтического космоса Цветаевой».

В порядке замечаний можно высказать следующее:

1 О материале исследования. Следовало оговорить принцип отбора фактического языкового материала, иначе не вполне ясен выбор заявленных 1331 стихотворения, 13 поэм и 3 поэм-сказок из всего корпуса поэтических текстов М. Цветаевой, а также выбор для детального анализа именно стихотворения «Попытка ревности» (п. 2.4 диссертации) и поэмы-сказки «Царь-Девушка» (п. 2.5 диссертации) из указанного числа текстов.

Поскольку диссертант утверждает, что «особого внимания заслуживают заглавия и первые строки лирических произведений автора. Принято считать, что заголовок представляет собой своеобразно уплотнённую аббревиатуру текста» и приводит иные аргументы на с. 115-116 диссертации, с.16 АКД, то представляется целесообразным включение информации о заглавиях поэтических текстов для большей репрезентативности анализируемого материала. Например, оформить Приложение «Названия поэтических текстов М. Цветаевой с гендерно маркированными языковыми средствами (в хронологическом порядке)». Полагаем, в дальнейшем подобный список будет весьма востребован, например, при организации самостоятельной работы студентов.

Продолжая тему заголовков, зададим следующий вопрос: «Почему в поле лингвистического анализа стихотворения «Попытка ревности» не вошла лексема **ревность** (п. 2.4 диссертации)? «Попытка ревности» – «стихотворение на все времена, куда существуют ... любовь и расставание», однако **специфика толкования Цветаевой ревности** не

определена, хотя данное чувство «обретает знаковую природу в контексте устойчивых авторских кодов и символов в лирической системе М. Цветаевой», по выражению С. А. Фокиной. Тем любопытнее в контексте рецензируемой работы, что лингвистами ревность признается амбивалентным чувством.

2 О семантических оппозициях. Представляется, что использование Л. А. Ермаковой оппозитивного метода позволяет описать интегральные характеристики, «точки пересечения», а также дифференциальные признаки лексических единиц, репрезентирующих семантические оппозиции, которым в работе «уделяется особое внимание» (с. 10 АКД, п. 2.2 диссертации). Автор указывает на обнаружение 246 смысловых оппозиций, выраженных нарицательными существительными (190 пар), а также именами собственными (56 пар). К сожалению, диссертантом не оформлены примеры смысловых оппозиций ни списком, ни в таблице, что однозначно способствовало бы погружению в мир цветаевской поэзии и её осмыслению.

3 О концептуальном пространстве «Мужчина – Женщина» (Глава 3). Концептуальное пространство «Мужчина – Женщина» постулирует одновременно полярность и целостность. Любви Алексеевне в этой связи предлагается прояснить область взаимодействия концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина», объяснив различие в структурах концептуальных полей: «Мужчина» – 18 микрополей, «Женщина» – 16 микрополей.

4 Анализ лексической экспликации гендерной семантики в поэзии Марины Ивановны Цветаевой интересен сам по себе, ибо позволяет определить приоритеты авторских представлений и оценок в тот или иной период поэтического творчества, установить кривую эволюции такого рода представлений. Жаль, что прослеживание этой динамики не входило в задачи диссертанта, так как, возможно, Любовь Алексеевна Ермакова могла бы рассказать об этом любопытные вещи.

Заданные вопросы и высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от диссертационной работы Любови Алексеевны Ермаковой. С помощью разработанной Л. А. Ермаковой методики очень подробно описан и скрупулёзно проведён анализ гендерно маркированных языковых средств поэтического дискурса М. Цветаевой. Использованные отрывки-иллюстрации и убедительные комментарии являются основательными доказательствами выдвинутой гипотезы и убеждают в достоверности сделанных выводов. Работа прошла достаточную апробацию на различных научных конференциях. Автореферат и 8 публикаций (в том числе 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) в достаточной мере отражают основные результаты исследования.

Проведённый нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Любови Алексеевны Ермаковой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9 – 14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор, Любовь Алексеевна Ермакова, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,

доцент кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

460018, Оренбургская область, г. Оренбург, пр-т Победы, д. 13

Служебный телефон: 8 (35 32) 77 67 70

Адрес электронной почты: [SSSR2004@yandex.ru](mailto:SSSR2004@yandex.ru)

27 апреля 2018 года

Подпись *Коробейникова А. А.*  
Заверяю  
начальник ОК *И. Д. Дмитриев*

Анна Александровна Коробейникова



## Статьи А. А. Коробейниковой, близкие по теме диссертации

1. Коробейникова, А. А. Гендерный подход в современной лингвистике / Коробейникова А. А. // Филологическое образование: проблемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 75-лет. филолог. факультета 17 мая 2007 г. / Федер. агентство по образованию; Бурятский гос. ун-т. – Улад-Удэ, 2007. – С. 21 – 23.

2. Коробейникова, А. А. Образ мужчины в поэзии Марины Цветаевой: внешний вид как составляющая / Коробейникова А. А. // Реальность-литература-текст : материалы Всерос. науч.-практ. конф. "Калуга на литературной карте России" / Федер. агентство по образованию, М-во образования, культуры и спорта Калужской области; Калужский гос. пед. ун-т им. К. Э. Циолковского. – Калуга: КППУ им. К. Э. Циолковского, 2007. – С. 36 – 42.

3. Коробейникова, А. А. Языковая картина мира: гендерный аспект / Коробейникова А. А. // Филологические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 1-2 нояб. 2007 г., Оренбург / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбургский гос. ун-т ". – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2007. – С. 358 – 366.

4. Коробейникова, А. А. Внешний вид как составляющая поэтического образа мужчины (по данным лексической структуры лирических текстов А. Ахматовой и М. Цветаевой) / Коробейникова А. А. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: лингвистика, 2008. – № 16 (116). – С. 89 – 94.

5. Коробейникова, А. А. Женская литература как явление отечественной культуры / Коробейникова А. А. // Вестник Оренбургского государственного университета, 2008. – № 11(93), ноябрь. – С. 27 – 30.

6. Коробейникова, А. А. Образ мужчины в женской поэзии (на материале текстов оренбургских поэтесс) / Коробейникова А. А. // Регионально ориентированные исследования филологического пространства : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 14 нояб. 2008 г., Оренбург / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбургский гос. ун-т ". – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. – С. 81 – 85.

7. Коробейникова, А. А. Репрезентация образа мужчины в современной женской поэзии / Коробейникова А. А. // Слава вам, братья, славян просветители! : материалы науч.-практ. конференций: [Русский язык: исторические судьбы и современность (25 мая 2007 г., с. Тощкое Оренб. обл.), Кирилло-Мефодиевские традиции славянской письменности и культуры (24 мая 2008 г., Оренбург)] / – Оренбург, 2008. – Вып. 24. – С. 415 – 423.